Дело № 2-409/2017

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«17» января 2017 года Советский районный суд г. Брянска в составе:

председательствующего судьи Карнеевой Е.К.,

при секретаре Грачевой Н.В.,

с участием помощника прокурора Фокинского района г. Брянска по доверенности Лямцевой О.В.,

представителя ответчика – Управления имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации по доверенности Бокаревой С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению прокурора Фокинского района г. Брянска в защиту неопределенного круга лиц к Брянской городской администрации, Управлению имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации о понуждении к совершению действий,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор Фокинского района г. Брянска обратился в суд с указанным иском в защиту интересов неопределенного круга лиц, ссылаясь на то, что прокуратурой района по обращению председателя ТСН «Буревестник-2» по вопросу нарушения законодательства об энергообеспечении, проведена проверка, в ходе которой установлено, что электросетевые хозяйства, находящиеся на территории ТСН «Буревестник-2» не имеют собственника, то есть фактически являются бесхозяйными объектами недвижимости. Так, высоковольтная линия электропередач мощностью 6,0 кВ, протяженностью 5,5 км., проходящая на территории ТСН «Буревестник-2», СНТ «Богатырь», СНТ «Дормаш-4» ТСН «Швейник», СНТ «Спартан» не имеют собственника;

КТП мощностью 160 кВА, низковольтная линия электропередач мощностью 220 В, протяженностью 3000 м.. проходящая по ул. Линия 1, ул.Линия 2, ул. Линия 3, ул.Линия 4, ул.Линия 5, ул.Линия 6, ул.Линия 7, ул.Линия 8, ул.Линия 9, ул.Линия 10, расположенные на территории ТСН «Буревестник-2» также не имеют собственника, то есть фактически являются бесхозяйными объектами недвижимости. Ссылаясь на требования ст. ст.130, 225 ГК РФ, Федеральный закон от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике», Федеральный Закон №122-ФЗ от 21.07.1997 года «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» истец просит суд обязать Брянскую городскую администрацию, Управлению имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации в пределах своей компетенции выполнить мероприятия связанные с постановкой на учет в качестве бесхозяйного объекта недвижимости - электросетевые хозяйства, а именно:

1)                    высоковольтную линию электропередач мощностью 6,0 кВ., протяженностью 5,5 км., проходящую по территории СНТ «Буревестник-2», СНТ «Богатырь», СНТ «Дормаш-4», ТСН «Швейник», СНТ «Спартан»;

2)                    КТП мощностью 160 кВА, низковольтную линию электропередач мощностью 220 В, протяженностью 3000 м., проходящую по ул.Линия 1, ул.Линия 2, ул.Линия 3, ул.Линия 4, ул.Линия 5, ул.Линия 6, ул.Линия 7, ул.Линия 8, ул.Линия 9, ул.Линия 10, ул.Линия 11, ул.Линия 12, расположенные на территории ТСН «Буревестник-2».

Определением суда от 15 декабря 2016 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечен Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству Брянской городской администрации.

Представитель истца – помощник прокурора Фокинского района г. Брянска по доверенности Лямцева О.В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, просила суд их удовлетворить.

В судебном заседании представитель Управления имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации по доверенности Бокарева С.А. исковые требования не признала, по основаниям, изложенным в отзыве.

В судебное заседание представители ответчика – Брянской городской администрации и 3-го лица - Комитета по ЖКХ Брянской городской администрации не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены судом надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников судебного процесса.

Выслушав мнения представителей сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что прокуратурой Фокинского района г.Брянска по обращению председателя ТСН «Буревестник-2» по вопросу нарушения законодательства об энергообеспечении проведена проверка, в ходе которой установлено, что электросетевые хозяйства, находящиеся на территории ТСН «Буревестник-2» не имеют собственника, то есть являются бесхозяйными объектами недвижимости, в частности, высоковольтная линия электропередач мощностью 6,0 кВ., протяженностью 5,5 кв., проходящая по территории ТСН «Буревестник-2», СНТ «Богатырь», СНТ «Дормаш-4», ТСН «Швейник», СНТ «Спартан» не имеют собственника; КТП мощностью 160 кВА, низковольтная линия электропередач мощностью 220 В, протяженностью 3000 м., проходящая по ул.Линия 1, ул.Линия 2, ул.Линия 3, ул.Линия 4, ул.Линия 5, ул.Линия 6, ул.Линия 7, ул.Линия 8, ул.Линия 9, ул.Линия 10, ул.Линия 11, ул.Линия 12, расположенные на территории ТСН «Буревестник-2», также не имеет собственника.

Контроль за состоянием указанных электросетевых хозяйств отсутствует, безопасность указанных объектов недвижимости не обеспечивается, что послужило основанием обращения прокурора с целью устранения нарушений законодательства с указанными требованиями.

Согласно информации предоставленной Управлением имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации №29/09-13418 от31.10.2016 г., в реестре муниципальной собственности электросетевое хозяйство, находящееся на территории указанных СНТ, ТСН не значится. Действий по постановке на учет в регистрирующем органе данных объектов в качестве бесхозяйных Управлением имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации не осуществлялось.

Согласно информации Управления имущественных отношений Брянской области №48/10096 от 28.10.2016 г. указанные объекты электроснабжения в реестре государственного имущества Брянской области не значатся.

В соответствии с информацией Территориального управления Росимущества в Брянской области №03/5036 от 26.10.2016 г., указанные объекты электроснабжения в реестре федерального имущества Брянской области не значатся.

Согласно ответам ФГБУ «Федеральная кадастровая палата федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Брянской области от 07.11.2016 г. №8360, №8358, сведения об указанных объектах электроснабжения в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним отсутствуют.

Таким образом, спорные объекты не имеют собственника, то есть являются бесхозяйным недвижимым имуществом, доказательств обратного в материалах дела не имеется и суду не представлено.

В связи с чем, суд не может согласиться с доводами представителя Управления имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации о праве совместной собственности на спорное имущество ТСН «Буревестник-2», СНТ «Богатырь», СНТ «Дормаш-4», ТСН «Дормаш-4», ТСН «Швейник», СНТ «Спартан», так как доказательства создания указанных объектов энергообеспечения собственниками земельных участков за счет собственных средств, ответчиком суду не представлены. При обращении в суд истец на данное обстоятельство не ссылался, в связи с чем, суд приходит к выводу, что у СНТ, ТСН отсутствует правопритязание на спорные объекты энергообеспечения.

Кроме того, создание (установка и прокладка) объектов энергообеспечения на территории СНТ за счет личных средств членов товарищества само по себе не влечет возникновения у них права собственности на указанные объекты, как объекты недвижимости, расположенные на землях общего пользования, являющихся собственностью товарищества.

Представителем Управления имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации заявлено о неподведомственности спора суду общей юрисдикции.

Суд не может согласиться с позицией ответчика, поскольку как следует из материалов дела, к прокурору Фокинского района г. Брянска от имени членов ТСН «Буревестник-2», мнение которых было выражено в протоколе №2 от 07.08.2016 г. собрания членов ТСН «Буревестник-2», обратился его председатель, то есть имело место обращение от имени физических лиц.

В соответствии со ст.45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Из положений данной нормы следует, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту неопределенного круга лиц.

В соответствии со ст.8 Федерального закона от 15.04.1998 г. №66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» определено право граждан вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

Исходя из смысла ст.18 указанного Закона граждане, обладающие земельными участками на территории СНТ вправе не вступать в члены СНТ. Согласно п.2 ч.3 ст.38, п.3 ст.35 указанного Закона не исключается возможность использования земельных участков членами семьи собственника. В соответствии с п.5 ч.1 ст.19 указанного Закона член СНТ вправе передать земельный участок во владение и пользование другому лицу, который не будет являться членом СНТ.

Таким образом, непринятие мер по постановке на учет в качестве бесхозяйных объектов недвижимости указанных объектов электросетевого хозяйства могут нарушаться права неопределенного круга лиц.

Кроме того, согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, связанных с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями за 2010 – 2013 год, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 02.07.2014 года, ст. 225.1 АПК РФ содержит исчерпывающий перечень юридических лиц, корпоративные споры с участием которых относятся к подведомственности арбитражных судов. Корпоративные споры с участием иных корпоративных юридических лиц относятся к ведению судов общей юрисдикции.

Указанные в ст. 225.1 АПК РФ некоммерческие организации, могут объединять в своем составе только таких субъектов, которые правомочны осуществлять данные виды деятельности (предпринимательскую и иную экономическую) в силу закона. Иной субъектный состав некоммерческих организаций, перечисленных в статье 225.1 АПК РФ, определяет подведомственность корпоративных споров с их участием судам общей юрисдикции.

Дачные некоммерческие товарищества, в данном случае, не являются партнерством, объединяющем коммерческие организации или индивидуальных предпринимателей, а также не является некоммерческой организацией, имеющей статус саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской деятельности. В связи с чем, данный спор подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции.

В соответствии со ст. 225 ГК РФ, бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. Бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права на недвижимое имущество, по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого они находятся.

В соответствии с п. 3 ст. 9 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" от 21.07.1997 № 122-ФЗ (в редакции, действовавшей на момент возникновения спора) к компетенции федерального органа в области государственной регистрации при проведении им государственной регистрации прав в случаях, предусмотренных пунктом 1настоящей статьи, и органов по государственной регистрации относится, в числе прочего, принятие на учет в порядке, установленном органом нормативно-правового регулирования в сфере государственной регистрации прав, бесхозяйных недвижимых вещей.

Приказом Минэкономразвития России от 22.11.2013г. №701 (с последующими изменениями и дополнениями) утвержден Порядок принятия на учет бесхозяйных недвижимых вещей.

В силу п. 2 Порядка на учет принимаются объекты недвижимого имущества, которые не имеют собственников или собственники которых неизвестны, или от права собственности на которые собственники отказались.

Согласно п. 4 Порядка, принятие на учет объекта недвижимого имущества осуществляется на основании заявления о постановке на учет органа местного самоуправления городских, сельских поселений, городских округов, а на межселенных территориях – органа местного самоуправления муниципальных районов, в отношении недвижимых вещей, находящихся на территориях этих муниципальных образований.

В соответствии с п. 7 Порядка, документами, подтверждающими, что объект недвижимого имущества не имеет собственника или его собственник не известен, в том числе, являются: документ, подтверждающий, что право собственности на данный объект недвижимого имущества не учтен в реестрах федерального имущества, государственного имущества субъекта Российской Федерации и муниципального имущества, выданный органами учета государственного и муниципального имущества; документ, подтверждающий, что право собственности на данный объект недвижимого имущества не было зарегистрировано соответствующими государственными органами (организациями), осуществляющими регистрацию прав на недвижимость до введения в действие Закона и до начала деятельности учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории соответствующего субъекта Российской Федерации; б) заявление собственника (собственников) или уполномоченного им (ими) на то лица (при наличии у него нотариально удостоверенной доверенности) об отказе от права собственности на объект недвижимого имущества; в) копии правоустанавливающих документов, подтверждающих наличие права собственности у лица (лиц), отказавшегося (отказавшихся) от права собственности на объект недвижимости.

В соответствии со ст. 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», с последующими изменениями и дополнениями, к вопросам местного значения поселения отнесены, в том числе, организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 37 Закона № 131-ФЗ, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Из системного толкования вышеприведенных правовых норм следует, что орган местного самоуправления является единственным органом, обладающим правом подачи заявления о постановке имущества на учет в качестве бесхозяйного.

Согласно ст. 44 Устава города Брянска, городская администрация – исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления, наделенный полномочиями по решению вопросов местного значения.

Согласно п.п. 6 п. 2 ст. 45 Устава, к исполнительно-распорядительным полномочиям городской администрации относятся, в том числе, организация в границах города Брянска электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

Отсутствие права собственности на спорные объекты недвижимого имущества, расположенные на земельных участках общего пользования ТСН «Буревестник-2», СНТ «Богатырь», СНТ «Дормаш-4», ТСН «Швейник», СНТ «Спартан» в данном случае не освобождают органы местного самоуправления от участия в предупреждении угроз причинения вреда жизни, здоровью и имуществу граждан.

Учитывая, что спорные объекты не имеют собственника и не состоят в регистрирующем органе как бесхозяйные, суд приходит к выводу, что бездействие по вопросу обращения в регистрирующий орган с заявлением о принятии указанных объектов на учет как бесхозяйного имущества допущено Брянской городской администрацией, что свидетельствует о невыполнении органом местного самоуправления обязанностей, вытекающих из п. 3 ст. 225 ГК РФ.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд приходит к выводу о возложении данной обязанности на орган местного самоуправления - Брянскую городскую администрацию и Управление имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации в пределах компетенции.

На основании изложенного, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление прокурора Фокинского района г. Брянска в защиту неопределенного круга лиц к Брянской городской администрации, Управлению имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации о понуждении к совершению к действий, удовлетворить.

Обязать Брянскую городскую администрацию, Управление имущественных и земельных отношений Брянской городской администрации в пределах своей компетенции выполнить мероприятия связанные с постановкой на учет в качестве бесхозяйного объекта недвижимости – электросетевые хозяйства, а именно:

1)                     высоковольтную линию электропередач мощностью 6,0 кВ., протяженностью 5,5 км., проходящую по территории ТСН «Буревестник-2», СНТ «Богатырь», СНТ «Дормаш -4», ТСН «Швейник», СНТ «Спартан»;

2)                     КТП мощностью 160 кВА, низковольтную линию электропередач мощностью 220 В, протяженностью 3000 м., проходящую по ул.Линия 1, ул.Линия 2, ул.Линия 3, ул.Линия 4, ул.Линия 5, ул.Линия 6, ул.Линия 7, ул.Линия 8, ул.Линия 9, ул.Линия 10, ул.Линия 11, ул.Линия 12, расположенные на территории ТСН «Буревестник-2».

Решение может быть обжаловано в Брянский областной суд через Советский районный суд г. Брянска в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий Карнеева Е.К.

Резолютивная часть решения суда оглашена: 17.01.2017г.

Мотивированное решение изготовлено: 18.01.2017 г.

Судья Е.К.Карнеева